

- **Mesa Nº:** «19»
- **Título de la mesa:** « Vivienda social, ciudad e identidades de clase en Argentina y Brasil 1930- 1960. Una mirada historiográfica »
- **Eje temático:** « Historiografía urbana »
- **Resumen:** «Resumen_de_la_mesa»
- La historia social, la sociología urbana y la reciente historia urbana latinoamericana, han interpretado la vivienda social construida durante las presidencias de Vargas y de Perón en el marco teórico del populismo. Consecuencia de las políticas sociales de estos líderes carismáticos, destinadas a aquellos sectores populares que previamente, no habían accedido al derecho a la ciudad y a la vivienda. En qué medida esta mirada puede complejizarse y enriquecerse a partir del estudio de nuevas fuentes y perspectivas historiográficas?
- Ciertamente, las políticas de vivienda en materia social promovieron la fuerte adhesión de los trabajadores urbanos al liderazgo de Perón y de Vargas, y la construcción de identidades de larga data, que sobrevivieron en el tiempo a los mandatos presidenciales, e inclusive, a los itinerarios vitales de ambos mandatarios. En qué medida puede establecerse una relación entre las políticas de desarrollo y de modernización, llevadas a cabo en Brasil y en la Argentina, y los cambios en la estructura social? Existieron esas transformaciones en ambos contextos nacionales? Qué impacto en la estructura de clases preexistente tuvo lugar, en uno y otro caso? Cual fue la relación que puede establecerse entre espacios habitacionales, identidades sociales de clase y políticas públicas?
- Esta mesa propone analizar, a partir de la historiografía, la incidencia de las políticas sociales de vivienda orientadas a los trabajadores urbanos, en la estructura social, en años transcurridos bajo estos gobiernos de características populistas. A la luz de la política habitacional se indagan las condiciones de formación de identidades sociales de clase , de identidades políticas y su relación con modelos de desarrollo económico de los Estados que tuvieron una fuerte impronta nacionalista y modernizadora, redefiniendo las relaciones entre burguesía, clases medias y trabajadores.
- Por lo antedicho, la mesa explora algunos de los caminos de la historia urbana actual, que expande sus espacios de indagación hacia el cruce entre vivienda, economía, política y construcción de identidades, a partir del empleo de herramientas y perspectivas de análisis provenientes de diversos campos disciplinares, que han posibilitado una renovación de las preguntas y los temas abordados por la historiografía corriente en el campo de la arquitectura y el urbanismo.
- Palabras Claves: Política de Vivienda Social, Peronismo, Varguismo, Historiografía de la Ciudad en la America Latina, trabajadores urbanos en Argentina y Brasil

- **Coordinadores:**
- **Nombre del coordinador 1:** Rosa Aboy
- **E-mail coordinador 1:** rosaboy@gmail.com
- **Afiliación Institucional del coordinador 1:** Universidad de Buenos Aires
- **Nombre del coordinador 2:** Ana Paula Koury
- **E-mail coordinador 2:** apkoury@gmail.com
- **Afiliación institucional del coordinador 2:** Universidade São Judas Tadeu/ Fulbright
Visiting Professor The City College of New York

- **Ponencias:**
- **Nombre ponente 1:** David S. Parker
- **Afiliación institucional:** Queen's University, Canadá
- **E-mail:** parkerd@queensu.ca
- **Título: Vivienda y civilización 1900-1930: Higienismo, imaginario burgués e identidades mesocráticas, previo al populismo**
 - **Resumen:** Antes de surgir en Latinoamérica las políticas masivas de vivienda social popular, hubo intentos de utilizar proyectos de vivienda para fomentar en las clases medias y obreras valores de urbanidad, ahorro, higiene, y autodisciplinamiento. El esfuerzo tuvo inspiración en la autogenia—promover el crecimiento demográfico y el mejoramiento de la raza—y el anhelo de seguir el camino de los “países cultos.”
 - Este paper analiza el discurso de los tempranos campeones de la vivienda obrera en Peru, Chile, y Argentina--sobre todo higienistas y expertos en salud pública. Igual a sus colegas europeas y siguiendo el pensamiento de la época, persiguieron el sueño de la familia obrera decente e higiénica, con la idea que la vivienda popular sería una herramienta poderosa para civilizar a la población, prevenir enfermedades evitables, y engrandecer a la nación en los ojos del mundo.
 - El argumento principal: si entendemos que el propósito de la vivienda popular en su gestación original *nunca fue alojar al obrero sino rehacerlo*, construyendo un hombre nuevo para la modernidad, esto nos conduce a mirar los logros de aquellos proyectos con nuevos ojos. Aunque seguramente fracasaron como proyectos de *vivienda*, los valores que sus autores querían fomentar en el seno del pueblo—la higiene, el casapropismo y el sueño del “chaletcito,” etc.—llegaron a radicarse con bastante fuerza en la mentalidad de amplios sectores de las clases medias, y en cierto sentido hasta entre las clases populares.

- **Nombre ponente 2:** Rosa Aboy
- **Afiliación institucional:** Universidad de Buenos Aires
- **E-mail:** rosaboy@gmail.com
- **Título: Ciudad y política de vivienda en los años de Vargas y de Perón**

Resumen: Esta ponencia se sitúa en el marco de un trabajo comparado que venimos desarrollando junto con investigadores brasileños y argentinos. Aborda la literatura sobre política de vivienda en los períodos en que Getúlio Vargas (1882-1954) y Juan Perón (1895-1974), ocuparon la presidencia de sus respectivos países en Brasil y en la Argentina. La mayor parte de la literatura sobre el tema enfatiza el fracaso de cubrir a través de las políticas habitacionales la totalidad del déficit en un momento de intensa urbanización y ha desatendido, en buena medida, el aspecto modernizador del modelo estatal y de las políticas aplicadas, para subrayar las aristas más autoritarias y populistas del modelo de Vargas e Perón. Revisitar esa literatura, permite volver a pensar en las fuerzas en tensión entre regímenes personalistas capaces de canalizar la agenda de reivindicaciones obreras y las identidades de clase y, a la vez, crear las condiciones del desarrollo inmobiliario y urbano. Estas contradicciones han estado ausentes en los dos tipos de mirada historiográfica. Por un lado, la que enfatiza los componentes autoritarios y clientelistas, en la Argentina del primer peronismo y en el Brasil de Vargas, y por otro, la que pone de manifiesto la articulación de políticas urbanas y habitacionales inclusivas y universales. En esas tensiones y contradicciones subyace la riqueza de dos momentos históricos fundamentales para comprender la construcción del capitalismo latinoamericano y su traducción espacial: la ciudad y la vivienda.

- **Nombre ponente 3: Ana Paula Koury**
- **Afiliación institucional:** Universidade São Judas Tadeu /Fulbright Visiting Professor The City College of New York
- **E-mail:** apkoury@gmail.com
- **Título: Ciudad y política de vivienda en los años de Vargas y de Perón**
- **Resumen:** Este trabalho situa-se no marco de um projeto de pesquisa comparado intitulado “Formación e investigación comparada entre Argentina y Brasil. La vivienda social en las políticas públicas de Vargas y de Perón” coordinado por Rosa Aboy (Universidade de Buenos Aires) e Ana Paula Koury (Universidade São Judas Tadeu - São Paulo) que inclui pesquisadores argentinos e brasileiros. A pesquisa foi financiada em seu primeiro ano pela Secretaria de Políticas Universitárias do Ministério da Educação da Argentina no projeto proposto por Rosa Aboy junto à Universidade de Buenos Aires. Trata da historiografia de habitação nos períodos de Getúlio Vargas (1930-45/ 1951-54) e Juan Perón (1946-1955) a ser apresentado em duas partes. A primeira parte aborda o tema dos estudos comparados procurando identificar parâmetros para uma história da habitação comparada, e apresenta um balanço da literatura sobre habitação procurando identificar a interpretação dos autores sobre a ação do estado na condução da política habitacional brasileira. A segunda parte trata especificamente da revisão da literatura produzida na Argentina procurando identificar a abrangência dos trabalhos. O balanço da literatura específica dividido em duas partes, nos permite comparar a história da habitação

produzida nos dois países. No caso brasileiro, apesar da grande quantidade de estudos sobre o tema e da diversidade dos casos analisados as conclusões tendem a afirmar o modelo de "Estado de compromisso" alcançado através de uma "política populista". No caso argentino, a literatura possui maior diversidade de referenciais teóricos e metodológicos que permite produzir um debate com maior variedade de posições, entretanto os casos são mais recortados regionalmente afastando a possibilidade de verificação de uma política de alcance nacional. Colidindo um conjunto de autores fundamentais para a história da habitação na Argentina e no Brasil procuramos estabelecer diretrizes que permitam ao projeto em andamento colocar à prova esta premissa, procurando contribuir, através da história da habitação com a desmontagem dos preconceitos sobre a formação incompleta do sistema social latino americano

- **Nombre ponente 4: Anahi Ballent**
 - **Afiliación institucional:** Universidad Nacional de Quilmes / CONICET
 - **E-mail:** anahi.ballent@gmail.com
 - **Título: Vivienda, sectores sociales e identidades: ¿para quién produjo el estado peronista? Argentina, 1943-1955**
 - **Resumen:** El trabajo indaga la relación entre políticas públicas de vivienda y destinatarios sociales en el caso del estado peronista, intentando aportar elementos capaces de contribuir a un posterior análisis comparativo con las propuestas del varguismo. Una primera línea de respuesta indica a los sectores trabajadores como principales beneficiarios de las nuevas políticas. Sin embargo, tal respuesta debe ser complejizada, analizando la diversidad de los programas legislativos, crediticios o de acción directa, promovidos en el período de estudio y las formas de asignación de créditos o unidades. E posible constatar que las políticas no se dirigieron centralmente a los trabajadores, sino que beneficiaron también a amplios sectores de las clases medias. De hecho, el "derecho a la vivienda" proclamado por la Constitución de 1949, estaba planteado en términos universales y no dirigido a un sector social en particular. Estos hechos deben ser también contemplados en una reflexión sobre identidades sociales, vivienda e intervención estatal, tanto como el rol de los gremios, las organizaciones sociales y las instituciones estatales en la promoción y asignación de conjuntos o créditos. Por último, pese a la proclamación de la vivienda como derecho universal, las políticas públicas se centraron en aquellos sectores que tenían ingresos fijos y cierta capacidad de pago, ya fueran créditos o alquileres. Sin embargo, quedaban importantes sectores fuera de este espectro. Las políticas presentaron fuertes dificultades para registrar y actuar en este sector excluido, del cual se ocupó, aunque muy parcialmente un organismo no estatal: La Fundación Eva Perón. El trabajo examinará a tres sectores destinatarios de políticas de vivienda (sectores medios y medios bajos, trabajadores y sectores excluidos), en relación con las características de la sociedad argentina, las políticas previas y las promovidas en el período, así como la incidencia de las mismas en la constitución de identidades sociales.
-

- **Nombre ponente 5: Horacio Torrent**
- **Afiliación institucional:** Pontificia Universidad Católica de Chile
- **E-mail:** hetorrent@gmail.com
- **Título: Arquitectura y vivienda en la construcción de la ciudad de masas:**
- **Resumen:** La urbanización aluvional que tuvo lugar entre los años 40-50, puso en crisis la producción de la arquitectura y la ciudad, por las modalidades políticas de respuesta a la demanda de vivienda. Esta ponencia aborda la vivienda para los sectores populares en la ciudad latinoamericana, con énfasis en las políticas y modelos implementados en Chile. Se ponen en evidencia la construcción de la ciudad y las alternativas arquitectónicas que muestran los cambios desde la promoción del conjunto, a la construcción de alternativas simultáneas de gran densidad y de dispersión suburbana. La concentración poblacional en ciudades primadas y la urbanización creciente, son coincidentes con dos orientaciones políticas, la convierte a la construcción –y su industrialización asociada- en una de las instancias de promoción del capitalismo por la acción estatal y que a la vez pone a la vivienda dentro de la economía. En Chile, Carlos Ibañez del Campo, ocupó la presidencia entre 1927 y 1931 por un apoderamiento que culminó en una elección en la que fue el único candidato, y entre 1952 y 1958 por elección popular. Entre ambos se traza un derrotero en la política, del estado y de la organización social, que revierte en dimensiones de la construcción de la ciudad y de la vivienda pública. En el primer período, implementó reformas que orientaron el rol del estado en la vida económica. En el segundo transformó las estructuras del desarrollo que se habían generado desde los años treinta y cuarenta; proponiendo se acercó al peronismo con el que firmó el Tratado de Unión Económica (1953). La producción de vivienda y ciudad en la dimensión política y económica en Chile, no es un caso particular sino una forma de aportar las relaciones entre los significados de la vivienda con las pretensiones populistas de modernización del estado y la sociedad.

-
- **Nombre ponente 6: Camila Ferrari**
 - **Afiliación institucional:** Doutorado em Teoria e História da Arquitetura e do Urbanismo Instituto de Arquitetura e Urbanismo-USP
 - **E-mail:** camila.ferrari@usp.br
 - **Título: Adensar e rentabilizar: o enfrentamento da questão da valorização fundiária nos conjuntos residenciais dos IAPs em São Paulo**
 - **Resumen:** Entre as décadas de 1930 e 1960, a previdência social brasileira, fundamentada nos Institutos de Aposentadoria e Pensões (IAPs), foi a grande responsável pela produção habitacional destinada aos trabalhadores. Esta atuação se dava através da aplicação dos fundos previdenciários na aquisição de terrenos e, a partir daí, na promoção de habitação voltada especialmente para a locação. A produção habitacional dos IAPs, como vários estudos vêm mostrando, se destaca pela escolha tipológica do edifício verticalizado isolado e do conjunto de blocos multifamiliares associados a equipamentos e serviços

comunitários. Na cidade de São Paulo a partir da década de 1940 a promoção de edifícios isolados e conjuntos de blocos com densidade populacional elevada é proposta e/ou realizada pelos Institutos em áreas de alto valor fundiário como a área central e áreas próximas a bairros residenciais de alto padrão. Este é o caso dos conjuntos residenciais da Várzea do Carmo, Japurá, Cidade Jardim e Nove de Julho, entre outros. Neste texto abordamos projetos com mais de 300 unidades habitacionais desenvolvidos em áreas valorizadas de São Paulo, a partir de documentos como processos de aprovação junto à Prefeitura de São Paulo, apontamentos dos autores dos projetos e dados referentes à atuação da previdência social, delineando o debate em torno da inversão dos fundos previdenciários no setor imobiliário. Apontamos que a verticalização, até então desconsiderada como modo de morar para os trabalhadores em São Paulo, e a associação da moradia com serviços oferecidos não apenas aos moradores, mas à população em geral, como forma de gerar rentabilidade, representavam não apenas ganho social para os trabalhadores que ali viveriam como também ganho financeiro para os próprios Institutos, enfrentando a questão da valorização fundiária.

-
- **Nombre ponente 7: Verónica Cremaschi**
 - **Afiliación institucional:** Becaria postdoctoral de CONICET
 - **E-mail:** vcremaschi@mendoza-conicet.gob.ar
 - **Título: Vivienda del primer peronismo en Mendoza. Diferencias tipológicas durante los 3 gobiernos del período**
 - **Resumen:** La problemática de la vivienda popular fue muy atendida durante el primer peronismo. Los planteos teóricos de gobiernos anteriores, decantaron en la concreción de una gran cantidad de unidades que permitió el acceso masivo de amplios sectores de la población a los bienes inmuebles. Siguiendo esta tendencia generalizada a nivel nacional, la provincia de Mendoza fue testigo de la materialización de grandes barriadas. Sin embargo, a pesar de que la totalidad del período se caracterizó por estas intervenciones, notamos sutiles diferencias en la concepción de los sectores gubernamentales sobre la vivienda popular durante las tres gobernaciones que se sucedieron en la provincia en los años peronistas. Consideramos que estas diferencias estuvieron condicionadas por las posibilidades de financiamiento que tuvieron los mandatos de los gobernadores del período, Faustino Picallo, Blas Brisoli y Carlos Evans. Esto dio por resultado que se emplearan prototipos distintos en la construcción de los barrios peronistas de la etapa. Nutrimos este trabajo del análisis de documentos escritos y visuales recabados de los acervos provinciales, otorgando especial trascendencia a planos, plantas y dibujos de proyectos habitacionales materializados en esta época. Así es que el presente escrito tiene por objetivo primordial evidenciar las diferencias tipológicas, estilísticas y constructivas de las viviendas implementadas en los distintos gobiernos, con el fin último de dar un primer paso hacia la comprensión de un período que muchas veces se ha presentado como homogéneo por la historiografía de la arquitectura local.
-

-
- **Nombre ponente 8:** Carolina Gomes Domingues
 - **Afiliación institucional:** Universidade de São Paulo (FAU-USP)
 - **E-mail:** carolinagdomingues@gmail.com
 - **Título:** **Mulheres ‘despudoradas’, homens ‘criminosos’: a casa irascível.**
 - **Resumen:** No Brasil, durante as décadas de 1930 e 1940, a problemática relativa ao alojamento dos trabalhadores pobres urbanos adquiriu centralidade no discurso elaborado pelo presidente Getúlio Vargas. O Primeiro Congresso da Habitação, realizado em São Paulo em 1931, e a Jornada da Habitação Econômica, realizada na mesma cidade em 1942, dedicaram-se a debater o tema a partir de múltiplos enfoques técnicos e profissionais. O traço comum a todos eles foi o da reiterada condenação e estigmatização dos cortiços, encarados como meio propício à disseminação tanto de ‘moléstias físicas’ quanto de ‘deficiências morais’.
-